

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, П. пом.  
Конте почт. шк. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор при-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 14-00 „  
Піврічно 28-00 „  
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,  
Швейцарії 3 шв. фр., Чехословач-  
чині 30 к. Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,  
Зина адреса і зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВАХ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Ще про нову кольтонізацію.

(Кореспонденція з Волині.)

Вістка про новий проект військової кольтонізації, спрямованої головним чином проти східних — українських і білоруських — земель, відбилася по тутешніх селах жалюбним давомом.

Українське селянство, що терпить щораз сильніший земельний голод, просто не хоче вірити цій чуці. Люди, які в калішах біли і злиднів сконцентрували всі свої надії на думці про збільшення їхніх клантинів землі коштвом парцеляції панських, державних і церковних маєтків, премо вісткою цілковито запаморочені. Деякі з розуміючих переконують себе, що це якась вигадка.

І справді, де тут на наших землях може бути ще місце для якихось кольтоністів, коли місцеві селяни-рільнички вже душаться, як оселедці в бочці. Більшість нашого селянства — малоземельні і безземельні. Один, два, три гектари — ось переважачі селянські площі в одних руках, але в і менші.

Незалежно від сьогоднішньої кризи, селянська більшість ведучи свої господарства на невистарчальному варстаті праці, в року на рік котилася по похилій площі дефіциту і тепер опинилася над берегом повної руїни. Зв'язана в своїх стремліннях до культури й спасенної організованості праці і життя, хліборобська маса всі свої надії покладає на одно, а саме на збільшення землі.

Відомі політичні чинники давно вже використовують цей селянський голод землі для своєї лебедячої роботи. Але не їхні агітатори більшовицькі селянські маси, а брак землі й загальмована організована агрікультура праці. Б селя, що буквально не беруться ні до комасації, ні до культурної праці, ні до якогонебудь організованого життя, бо втратили всяку надію на поліпшення своєї долі іншими шляхами, крім безплатної дорізки землі. Жадуть і голодують, голодують і розкладають на схід, звідки чекають на цю землю. А одночасно ширяться пошесть убиства на землю і грабунків з голоду.

Цілі околиці вже тепер не мають не лише хліба, але й бараболі, а молоді люди, що хочуть женитися чи вийти заміж, мусять згоря записувати себе до групи мікроземельних та безземельних, чим фактично й робить їх поділ малих шматків батьківської землі.

Людей, що ближче не знають Волині й Полісся, часто вводять у блуд цифри „густоти населення“. З величезної кількості душ, яка припадає тут на 1 кв. кілометр, вони роблять фальшиві висновки, що Волинь не перенаселена та що на хліборобську душу припадає тут досить землі.

Сумна помилка!

Така густота населення Волині є наслідком того, що, по-перше, величезна площа землі належить до однини-обпартників та до держави, а по-друге, що ця площа зайнята багнами, мочарами й пісками. Підхожі до господарювання орної землі в селянських руках є дуже мало. Звідси не лише малоземельність, але й кепська малоземельність, що є подвійним нещастям для українського селянства. А особливо на Поліссі, де селянин з кількох гектарів землі може випроїти для уярми землі маленький клантин.

Хто був на Волині й уважно роздивлявся, той мусів бачити, як від початку живи аж до пізньої осені десятки тисяч отой малоземельної і безземельної бідноти розлазиться по всіх шляхах, дворах і хуторах, щоби заробити кілька пудів зерна та картоплі та в якійсь немертвості голоду. На роботу йдуть здорові молоді, бо старенькі й діти самі поразять собі із жменюкою врожаю на своїх маленьких клантинках.

І ці сезонні виходи з сіл на польові й інші роботи є найкращим доказом нестачі варстату праці в тих селах на місці.

Та й щого ще мало. Вже тепер бачите по шляхах господарів з торбинками за плечима, що рятують себе й свої родини жебраниною. На ці шляхи виходять звичайно старші люди з молоді йдуть на інші шляхи.

Переселення сюди нових тисяч кольтоністів та паділення їх землею, на яку чекають сотні тисяч місцевих голодних ротів, мимохіть набравлоб характеру великого виводу місцевого малоземельного та безземельного селянства й підпалює оліви в часово пригашений соціальний і політичний огонь.

Жах огортає при самій думці, що в люди, які вірять у можливість і доцільність нової кольтонізації наших земель, що вже сама в собі несе величезну несправедливість у відношенні до місцевого населення й в явним вириванням з нього останньої дошки рятунку.

## За рільничу освіту і проти кольтонізації.

(З промови посла Гриня Тершаковця, виголошеної в соймі дня 8/II 1932 р. в дебаті над бюджетом міністерства рільництва.)

Наш селянський посол Гриня Тершаковець у дискусії над бюджетом міністерства рільництва між іншим говорив про рільничу освіту й кольтонізацію так:

„Предложення урядом бюджет міністерства рільництва замикається сумою видатків 19.500.000 зол. це є 0.8% у відношенні до цілого бюджету, предложеного на рік 1932/33. Від 1930 р., тобто від часу обняття п. Янта Поліньським ресорту рільництва, не прийшла вища ставка на піднесення рільництва, але назпакі у 1932/33 р. в порівнянні з 1930 р. зменшилися на около 300%“.

Пригадую собі, якто висказався на одному із засідань рільної комісії теперішній п. міністер про ресорт міністерства рільництва: „Досі не дбали про рільництво у Польщі, тому в цілі його піднесення я поставив цілу низку домагань до уряду, і якщо їх не виконають, витягну з цього внески“.

На жаль дійсність виказує, на що наш Клуб не раз звертав увагу, що п. міністер рільництва предкладає лише урядові свої домагання, але не він рішає про них, а міністерство внутрішніх справ та інші міністерства.

Я заглянув до заваг Найвищої Палати Контролі за 1929 р. У завагах Найвищої Палати Контролі у ділянці рільництва на стор. 321 до 327 звернено увагу, що рільниче шкільництво не лише нижче, але й середнє, не стоїть на височині свого завдання. Наводжу дослігово виїмкові уступи: „досліді Державної Контролі, на місці у нижчих державних школах виказали недомагання як господарської так і формальної натури“. В іншому місці читаємо: „Так само нагадн над господарською у шкільних рільних об'єктах був недостаточний, а рівень цих господарств не відповідає їх призначенню зразкових примірних господарств“. У відношенні до середнього шкільництва Найвища Палата Контролі висловлюється у слідуючий спосіб: „Брак у державних середніх школах фахово-педагогічних люстрацій, школа не має достаточного живого та мертвого інвентаря, з тої причини є низький стан рільного господарства та не становить воно примірного — показового об'єкту“.

Я навів лише ті заваги. Найв. Палати Контролі, котрі дуже ясно освітають рівень рільного шкільництва у Польщі, а причиною цього був брак відповідних на ту ціль фондів.

У краю, котрий має 70% рільників, а в етнографічних українських землях 87%, у краю, в якому рільниц є підставою всього добробуту, або збубожіння, де промисла і торговля живи коштвом рільництва, в такому краю уряд не може вести супроти рільництва експлуатаційної політики — бо наслідки цієї політики відбиваються не тільки на рільництві.

Не лише дорогою бюджетування та митної політики, але також і в аграрному законодавстві трактується рільництво по мачошньому вгагалі, а українське рільництво передовсім.

## Кривду робите своїм дітям.

коли для забезпечення їхньої будучини, не складаєте своїх ошадностей

у Кооперативному Банку „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Подібна акція буда би просто безглуздом а соціального й економічного погляду та глумом над усякими засадами здорової агрікультури. На Волині й Поліссі нема зайвої землі, яку можна було б віддати кольтоністам: її люди експлуатують на задоволення місцевого голодного на землі населення.

Senex.

Щоби дрібне рільництво поставити на височині вимаганого розвитку, мусять існувати три засадничі умовини, а то відповідна кількість землі, рільня освіта та кредит. Розважаючи господарську кризу, добачуємо її причину головню у надпродукції заморських краів, у натиску цієї надпродукції на європейські ринки. Одначе забуваємо, що крім цього маємо ще свою питому рільничу кризу, — кризу селянських господарств, спричинену передовсім карловатістю цих господарств, браком довготривалого кредиту та підтримування промислу коштвом рільництва. А найважніше те, що у рільній реформі уряд та більшість сойму мали на цілі не господарське здоров'я, але політичні цілі. Перша основа рільника — земля, ця однакова його кормителька, на українській території не находиться достаточню у його руках. На тих землях після перепису з 1921 р. дрібна рільня власність вносить 8.230.300 гектарів, котрі творять варстат праці для 1.251.000 родин. Серед них 967.200 карлових господарств понижче 5 гектарів, або 80%.

З тих цифер виходить, що поліпшення варстату праці через рільничу освіту має для нашого народу найбільшу вагу, бо вглядя на розширення варстату праці, на яку він, як застохон цієї землі ждав віками — є наразі дуже мале. Від великої рільної поєдності мав і має прийти припас землі, котрий на нашій території вносить 1.600.000 гектарів, а на котрий ждало і жде около мільон родин голодного на землю українського пролетаріату. Та велика частина пішла вже в руки осадників і польських кольтоністів, котрі під господарським оглядом не принесли піднесення рільної культури, а навпаки внесли на нашу землю ненависть і вичерпали державні кредити, до котрих мали право всі горожани. Тому поминено загаль українських рільників. Словом — кольтоністи приспорили урядови багато клопоту, а не вважаючи на те уряд знова у цілях екстермінаційної політики супроти українського та білоруського населення вносить нові закони про військову кольтонізацію. На тих землях, як я вже вище навів, де є карловаті господарства, які самі потребують кінцевого доповнення, на тих землях, де є рільниче передупищення, де на 1 квадрат кілометр припадає в Галичині 96 осіб, на Волині 65, на Підляшші 56 осіб. Передупищення на тих землях через кольтонізацію чужим елементом є з боку уряду ворожою політикою супроти місцевого населення. Під саме військове осадництво від 1919 р. до 1. IX 1931 р. роздано 142.000 гектарів землі, а котрих утворено 7.745 осад, а під осадництво польських кольтоністів до того самого часу роздано 515.183 гектари землі. Крім того на цілі кольтонізації уділено з державних банків кредиту понад 500 мільонів зол. З того кредиту самі незаплатчені рати вносять понад 70 мільонів золотих.

Коли цю землю та цей кредит було одержало місцеве білоруське населення в цілі



доповнення своїх карловатих господарств, повстання би здоровіше господарства, що стояли далеко вище під оглядом рівня рільної культури від нинішніх осалиничих господарств. Гим самим такі господарства були би далеко відпорніші на сьогоднішню господарську кризу, були би більше платиною здібні — навіть у часі теперішньої кризи.

Друга підстава — рільнична освіта має на цілі піднесення рільничної культури. Освіту можна набути у відповідно пристосованих рільничних школах, або на практичних курсах, а то тимчасово, але й про якісь рільничні плоди, як також перетвір їх на мясо, товщі, тощо. Тому належить звернути увагу на спосіб навчання у рільничних школах, а також позашкільного навчання на практичних курсах через інструкторів рільничства, бо живе слово, подане у рідній мові у самому варстаті буденної праці значить більше, як теоретична наука, голошена з катедри друком.

На жаль український нарід у числі 7 мільонів на українських землях у Польщі не має ні

одної рільничної школи з українською мовою навчання тоді, коли у Польщі є 12 середніх шкіл, 86 народних шкіл, 6 огородничих та одна молочно-карбоварська виключно польські, не вчислajúчи а те вищих шкіл і приватних, щедро урядом підтримуваних. Ми українці маємо у плані 4 рільничні школи, маємо для них земаю та будинки. Урухомили ми одну школу в Миколаївці, яка одиноким одержує підмогу около 20.000 зол. річно від мін. рільництва з загальної суми 8.160.000 зол. прелімінованої у бюджеті на рільну освіту на 1931/32 р., це є около 2.5 промілле у відношенні до бюджету міністерства рільництва. Не відомо, яке відношення буде до тої самої школи у бюджетовому році 1932/33, коли на рільне шкільництво вставлено всього 3.780.000 зол. супроти 8.160.000 зол. у відношенні до минулого року. У такій важкій діяльній праці, як шкільна освіта знижено у відношенні до 3-ох попередніх літ фонди у висоті на 60%. Тому запитує більшість теперішнього союму і уряду: Чи можливо у таких умовах бюджетування поставити рільництво на такому рівні, якого вимагає рільня культура?

го і загального розвитку селянства, у решті давньої Росії, а також і на Україні, в руках росіян і поляків, що й самі не змігали прожити, мало наслідки лише негативні. Ціаком зроумило, що на місце царської деспотії могла тим урешті-решт замість народоправства в європейському розумінні зродитись лише нова деспотія більшовицької олігархії. Але при всіх своїх негативних прикметах ця олігархія має те позитивне, що вона насильством призначила селянство до праці, що в останньому своєму результаті приведе його до розвитку політичного і посунуть підставою для утворення самостійної української держави.

Такий короткий зміст реферату. Коли він може бути й трохи однобачний, занадто упрощуючи дуже складні причини даного історичного явища, він цікавий для нас особливо тим, що показує деякі зміни орієнтації частини чеського громадянства щодо українського питання і відклинає для наших взаємин з чехами деякі перспективи. Характеристичне те, що д-р Славик займає посаду шефа російського архіву чеського міністерства закордонних справ і, здавалось би, повинен би був до питання про можливість української самостійності ставитись негативно. Але сама нагода з'ясувати безпосередньо з оригінальними документами російської, а також і української історії останніх часів більш, ніж що інше вплинула на те, що д-р Славик, який, як він сам агадає у рефераті, не був раніше вірний від всеросійського фетишизму, уявив собі нарешті українське питання не як фантазію, а як явище засноване на ціаком реальних підставах.

К. Л.—ський.

## Де рятунок Англії і світу?

Ціакові погляди на економічну санацію Англії та світу висловлює відомий англійський економіст лорд Мельхет.

Головною причиною кволости англійської економічної політики вважає він те, що при сьогоднішній людській нетерпачливості провід є в руках старих людей. Вік міністрів в Англії в пересічі вносить поверх 60 літ. Це є „перестарілий світ“. А людство чекає з нетерпачливістю на те, щоб дати йому нові можливості розвитку — і то якнайскоріше.

Щоби рятувати Англію й Європу перед перенаселенням і щоби дати масам їсти й жити, треба допомогти розвинутих Азії та Африці, які могли б скоро прийти до небувалого добробуту, використавши поступ Європи й Америки. Англія зокрема має вдячне завдання в Індії й Африці.

Однак щоби це завдання виконати необхідним є союз Англії і Зєдинених Держав Півн. Америки. Цей союз був би наймогутнішим засобом мира у світі і гарантією економічного його здвиження. Та щоби в союзі з Північною Амери-

кою йти на економічне завойовання світу треба зразу зробити порядок у себе, в Англії. А цей внутрішній порядок треба встановити ось якими п'ятьма точками: 1) піднести економічний добробут Англії при допомозі розумної політики охоронних мит; 2) тісне обєднання, економічне й політичне, Англії і доміній, що дало б зразок співпраці для світу; 3) завести контроль продукції і спожиття, щоби здержати невідповідну флюктуацію на ринках та запобігти надпродукції, а через те й несподіваним господарським катаклізмам; 4) упорядкувати справу валют через розумні договори з державами, які накопичили золото; 5) найважливіша точка: дібрати провідників, які мали б сміливість в сьогоднішніх часах по мужеськи вести батьківщину, а ними можуть бути тільки люди в розквіті життя.

„Шлях молодим!“ твердить лорд Мельхет, якого годі послухувати в нещирості, або в особистих паянах... бо й він належить сам до старців.

## Німецький проєкт роззброєння.

ЖЕНЕВА, 19. II. ПАТ. Сьогодні оголошено німецький роззбройний проєкціяції. На вступі німецької делегації заявляє, що Німеччина вже давно роззброєна та що це роззброєння повинно бути вказівкою для інших членів Союзу. Проєкціяція пригадує, чому Німеччина відкинула проєкт конвенції, виладжений приготуваною комісією, й заявляє, що на думку німецького уряду можуть бути тільки роззбройні системи однакові для всіх держав. Німецька проєкціяція обєдмає знесення обовязкової військової служби, обмеження вишколювання резерву, заборону ажivanja поліції та жандармерії до військової служби, заборону важкої артилерії поза твердинями, обмеження калібру гармат знутри твердинь, заборону танків, устїйности для кожної категорії зброї, максимальної цифри для кожної держави, заборону будови і удержання фортифікацій біля кордонів, обмеження тонуажі воєнних кораблів, цілковите знесення військового летунства, заборону хемічної й бактеріологічної війни. Щодо обмеження військового бюджетів німецька делегація протівиться цьому рішуче. Звертає теж увагу знесення німецькою делегацією ідеї интернаціоналізації цивільного летунства.

## Виклад чеського вченого про українську будучину.

13 лютого в салі Праської Техніки відбувся реферат чеського відомого історика д-ра Славика, владітований українським товариством „Єдність“ і присвячений національному рухові на сході Європи, зокрема на Україні. Реферат зібрав значну кількість публіки, був він зразком поглядів молодшого покоління чеських учених, що визволились зпід ідеї про спасення славянства ніким іншим, як всеросійським ведіаєм. Скритикувавши цей фетишизм Чехії супроти Росії, референт зупинився над питан-

ням, чому серед уявлених народів давньої російської монархії народи менші, як лотиші або естонці, здобули самостійність, а найбільший між ними український ні не здобув. Причину цього референт бачить у тому, що Україна не мала в себе політично-розвиненого селянства, яке почувало би свій обовязок до народу, як цілості. Українське селянство не було призначене до праці взагалі, бо кріпацтво, яке в руках німців, для лотишів, естонців, а також чехів, послужило підставою для господарсько-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 20. ЛЮТОГО 1932.

## Польська відповідь на українські петиції.

Дня 3. пересня 1931 у Львові один із членів У. В. О. стрілив дичі до голови держави та воєводи Грабоєвського. Атаентат не вдался і не дав наслідків вислідів. Процес консолідації ним не припинився. З огляду на таку нещадну, невідповідальну чинячки, що проминали на чужині рішати надати своїй діяльності ширші розміри. На те, щоби створити сприятливіші умови для цієї діяльності, вони зорганізували цілу низку саботажів та терористичних акцій. Атаент У. В. О. підкладали вогонь під приватні майтки, організували атаентати на залізничні та поліційні станції. На те, щоби стероризувати українське населення, вони доконали цілу низку атаентатів на життя визначних осіб і каліцтв на посні, що були вираженіми доцільною співпраці з польським громадянством і урядом. Таким способом згинув вир. із рук терористів проф. Сидір Тьєрхехіб.

Влада, що енергійно завагувала на не, подала край цим руїнівним змаганням і українське населення мало пову нагоду переконатись про дикі наслідки емігрантської політики.

Не вишакуючи на свою очиндлу нещадну, терористи не покинули своєї злочинної діяльності, без сумніву на те, щоби в очах тат. не піддержувати їх морально та матеріально доплатами своїх шкідливості.

Після злочинної перерви, яку зробили цим неоправданим своїм злом, для наслідків польської

контакту з краєм, емісарі У. В. О. зорганізували атаентат на Президента Республіки. Кілька днів раніше, заслужений діяч проф. Софрон Матвійс, директор семінарії в Перемишлі, згинув убитий одним із членів тої самої організації. Одночасно її провідники напали на поштово вояки та державні скарбниці, знегадували могилы воєнних героїв, тощо.

Аж тоді, коли ці акти не давали намірених наслідків і життя йшло нормальною дорогою, революціонери набрали пересвідчення, що завдяки новоствореним несприятливим обставинам, вони не можуть досі звичайними засобами добитись своєї головної мети: викликати заворушення, підбурювати мирне населення до злочинних акцій і довести владу до не суворіших репресій.

Тоді то У. В. О. рішила дати почин до ще краще підготовленої акції, заадаганої подрбно обдуманої. Найпоширеніші фонди, вона перевела реорганізацію своїх сил. Покористувавшись доповіддю із попередніх кампаній, вона повела свою акцію так, щоби підготувати ґрунт у Польщі і повести пропаганду на чужині.

Тому, що вона не могла в самім краі залучити собі потрібної популярності серед старшого населення, вона звернула головну свою увагу на шкільну молодь. Агенти У. В. О. вишколені на чужині, привозили до Польщі потяги летучих, революційні видання, агітацію, зброю, тощо і пересилали вишком інструкції, як треба переподати акти саботажів, затривати кривд, знищити наслідки злочинів, тощо.

Одночасно пішла велика кампанія наклебів і пропаганди звернення проти Польщі, відкинула підготування і безпечення на міжнародній арені і нема ніякого сумніву, що не був несприятковим фактом, який змусив польський уряд до збройного протидіа з боку У. В. О. проти іудаїзму-єврейства.

Знаючи, що акти саботажів викликають ітервенцію влади, повстали в різних осередках Європи та Америки станції, що мають метою напавати звязки, щоби тенденційно інформувати прихильну оцінку на чужині. І справді на дані азиак, ці огнища пропаганди, користуючись також організаціями закордонної пропаганди, веливали впливові осередки протестами, брошурами, фотографіями та летучками (задаєми підготуваннями централек) і інформаціями доповненими в останній хвилині, скопченими у неспіху, часто виталаними.

Щоби азати собі справу зі „етихівністю“ з боку націоналістичних українських центрів, реуували на діяльність польського уряду, досить знести кілька місць із листа найделого власне і паперах редакції „Діло“, висланого дня 23. I. 1932 жовтня 1930 р. з Праги.

Всі сесії О. У. Н. (Організація Українців Націоналістів) дістали доручення, щоби творили протестантийні комітети в своїх містах, створювали і представляли в різних групах і товариствах і виступали перші телеграми до Діла № III і виступали перші телеграми до Діла № III і до урядів різних держав. Крім цього вони підготували потрібний меморіал, що має бути переданий тим самим установам.

„Аналогічні інструкції дістали всі сесії О. У. Н. в усіх краях...“

У Львові разіо пересилає сформовані проєкти в краі. У Празі виходить теж чеський листів при співробітництві українських націоналістів.

Інструкції такі: можна організувати найменша зовнішня перелозімі виступи та домагаючись міжнародної комісії до Габсбургів, міаааа меморіали, потім протестантийні похід на маніфестацію під польським керівництвом.



## Румунська чорна сотня.

ЧЕРНОВИЦЬКІ РУМУНСЬКІ СТУДЕНТИ ЗА  
ЗНИЩЕННЯМ УКРАЇНЦІВ.

Читаємо в червоноцарському "Часі": "Союз румунських студентів в скликанні у неділю 14. п. м. в 11. год. раю велике протестування віче проти "безличностей" посла д-ра Володимира Залозецького, котрий, нібито, тяжко обраив уюсть румунський народ і поповнив державну скарбницю. Університетська молодь скликала великими афішами "наші румунські душі" на віче ще того ж дня. Не знати, як аа піч попропадала всі афіші. Месли другий раз друкувати в розвільзовати по місті. Та і ці позикали, як камфора. А все таки Національний Театр був битком набитий півчівками, молодими і старими. Віче відкрив президент студентських румунських організацій Него-промоу. Президентом віча вибрано професора д-ра Балана, котрий у своїй промові обвинувачував д-ра Залозецького про автохтонність українців на Буковині. Говорили Д. Костак, Драгош Вейко, Кунареньку і інші. Говорили і представники поляків, вказуючи на українців як на спільну румунам і полякам небезпеку. Вкінці ухвалено 4 резолюції, в котрих виставлено домагання видалення д-ра Залозецького з парламенту а видавання під суд за державну зраду, недопущення іменувань на урядницькі посади українців, видалення тих, що є в глибоку державу, а ведення цілковитої румунізації Буковини школою і церквою, настановлення лише румунських

учителів і священиків та немалодування українських малпатів на будуче. Віче писало до короля телеграму того змісту".

### РУМУНСЬКА МОВА І ЦЕРКВА.

Під цим патаологом читаємо в "Гласу Буковині" а 16. п. м. таке: "Превослбний отець парох Юліан Краваля у Вашківцях п. Чер. просить нас оповістити, що його переведення в парохом у Вашківцях п. Чер. від 16. жовтня 1930. що він усі доксології відправляв виключно в румунській мові та що румунська мова загалом одержала відомі почести місце, яке й належить їй в національній румунській державі. Як і в якій мові відправляв доксології у Вашківцях п. Ч. перед приходом на парохом підписаною за це не підписав його превослбність. Заразом замічується, що всі доксології в національній свята відправляються від 1. жовтня 1930 тільки підписаним, і ані раз самим руським кооператором". До цього замітимо, що по останнім оголошені урядовим пародочисленню з 1910 р. жило у Вашківцях п. Ч. 5.759 душ; а нх було 3.199, себто 55 і пів пр. українців, 1.026 німців, 961 жидів, 932 поляків і 9 румунів. Тепер прибуло трохи румунів сторонських. Але всеж таки я тепер ще у Вашківцях п. Ч. в 100 православних українців на 2 румунів. Це приклад, як у нас панують конституцій, міжнародним правом і правом Божим освячені права української народності.

(„Час“.)

## Новий чехословацький банковий закон.

Проект нового банкового закону в Чехословаччині обіймає 60 параграфів.

З головніших його постанов цікаві про відповідальність завідувачих рад і дирекцій за всі справи, переводжені банком і то як у цивільній так і в кримінальній. Контракти директорів мають бути виповідаємі найвище до трьох місяців, а дотеперішні „вічні" умови стають неважкими.

Коли банк виказує дефіцит 20 пр. акцій, то плати директорів можуть бути поза умовою знижені. Директори і відповідальні урядовці не можуть переводити через банк своїх операцій, що моглоб наразити банк на втрати.

Колиж банк попаде в таке положення, що держава змушена його салувати, то до салування притягається теж кермуючі органи, змушуючи їх до виллат, а так само й акціонерів. По всьому

уваганні банку не тільки визначувати в слідуючих роках так довго дивіденди, аж доходами банку сплатять квоти ужиті на санацію. При переводженні санації можна признати платні директорів, які вони побирали в минулих роках, як також тантисме членів завідувачих рад за надмірні, а надмішки можна примусово стягнути на кошти санації. Закон виразно каже, що це стягання відноситься до давніше побраних платень.

Закон передбачує теж забезпечення пенсійних фондів урядовців, складаних у банку та не дозволяє їх уживати банкові в його операціях.

Як з цього видно, проект нового банкового закону в Чехословаччині має забезпечити існування банків та обмежити надущиття, які в останньому часі не були рідкими.

—0—

## Спільні чи окремі свята?

(Голос у дискусії).

Календарську справу розглядають тепер у нас як церковно-обрядову і суспільно-народну. В першому разі справа jde вирішення, а в другому само життя і практика загалом показують, що юліанський календар належить до минулого. Ставлення справи про зрівняння у нас святкування урочистих свят ураз із латинниками не вичерпує цілості певучих проблем, що, залучені з юліанським календарем, глибоко входять у життя загалом під оглядом релігійним, суспільним і родинним. Само пересування свят не осягає наміченої цілі, щоб календар був практичний і позитивний для цілості церковно-релігійної і суспільно-народних потреб загалом.

Поставимо справу ясно. Переглядаючи друковані календарі, бачимо, що в церковний календар входять не тільки самі свята, неділі і будні, але ще й пости, загальні, освячений (заказаний) час і т. ін. За пересуванням свят були в пресі поміщені дуже влучні аргументи, не менше цікаві і річеві за їх скороченням та зменшенням, бо святкувати 5 днів без перерви — це таки за багато і просто неможливо сповнити заповідь Божу й церковну, якщо з того святкування має вийти слава Божа і душевне добро вірних. Це така загальною знана і переконуюча справа, що всяке слово займає в цьому питанні. Додам тільки, що мішані подружжя, яких у нас є багато, мали би велику полешку з цього у спільному пожитті при ріжничій обряді. Тут слабшою стороною все є жінка і її доньки, які для домашнього порядку все йдуть за головою родини і при дотеперішньому стані не можуть заховати ані свят ані постів, не можуть йти до церкви на Службу Божу, а зате йдуть до костела. Там привикають до польської молитви, до польської проповіді, поводи перемінюється їх внутрішній душевний стан і так відчужуються від своєї церкви і пропадають для нареду. Завелика великодня сповідь приводить їх до церкви раз в рік. Вірні ніжної совісті мають завсіди великий душевний неспокій, а одинока рада на це — зрівняти свята і пости. Тоді також домашнє пожиття мішаного подружжя було би спокійніше і тимсамим щасливіше. Друга справа, що наш інтерес вимагає, щоб мішаних

подруж було якнайменше. Але треба рахуватися з фактом, що у нас такі подружжя все були і певно дальше будуть. Відомо, що на милування нема салування.

Але беремо під увагу ще пости, які по юліанському календарі треба заховати. Тут обов'язує вже тільки церковна заповідь. Але хто сьогодні, особливо по містах, її придержується? Це просто неможливе, а по селах подібно діється, хоч у менших розмірах. Кількож ми маємо постити? Беремо 1931 рік. До Великодня 7 тижнів, Петрівки 5 тижнів, Спасівки 2 тижні, Пилипівки 6 тижнів, разом около 140 днів. А дальше середі і п'ятниці враз з однієдними постами, разом около 60 днів. Значить: близько 2/3 року — це постійний час. Коли латинники мають два пости багатоденні, то ми чотири, у них постять в тижні і день, у нас два. Але з постом тісно залучений освячений час, що крім посту обіймає ще 12 днів по Різді і 7 днів по Великодні, коли заказані всілякі гучні забави з музикою. Правда, велика криза і тяжкий час не підхожі на уряджування гучних забав, та проте життя jde своїм шляхом, а молодь потребує забавитися. Того годі заперечити. Кількож то разів читаємо оголошення по часописах про уряджування вечериць з танцями в заказаний час? Кількож то разів відбуваються весілля проти середі і п'ятниці, коли всі весільні гості переступають церковну заповідь? Який-же вихід з цього тяжкого положення? Заборона весілля спричинює священникові величезні неприємності, бо в суботу проти неділі уряджувати весілля також не вказане: адже ніхто з весільних гостей не приїде на Службу Божу; лишається один понеділок. Але якже тяжко тільки один день в тижні віддати вірним до розпорядимости в таких важких і замотаних справах, як приготувати асе і відбутися весілля в один дні! Це на грошеву кризу дуже практично, але тут входять в рахунок не тільки гроші. Родинні, товариські, господарські, купецькі чи торговельні справи також не можна легкожати.

Звичайно ще те, що шкільна молодь приїжджає на шкільні і святочні ферії саме в заказаний час. Часто бувають в тому часі празники

по наших домах, зідється товариство, забава не jde, бо звязані ноги. Загальний неспокій, або свідоме переступлення церковної заповіді. Це тягар для багатьох „неудобосимий".

У латинників ті обмеження значно легші і вірні мають більшу особисту владу, а у нас навіть перепони подружжя застерезені до 4-го степеня, коли у латинників тільки до 3-го степеня. Люди це знають і думають, чому у нас все так твердо тримають? Чи ми гірші від інших і не доросли користуватися тими правами, що інші католики, навіть а католицькій церкві?

Такі питання треба конечно взяти під увагу, коли говоримо про реформу календаря. Наші пости взяті з церковних канонів, що їх уклали значимі черні і в церковних книгах зазначували час, коли припадає піст і як його заховувати. Але життя світських людей вимагає чогось іншого, ніж життя чернече. Тому не можна всіх взяти під один стрижувець. Дальше обставини змінюються, люди змінюються і їх життя плыве неоднаковим руслом. І в церковній дисципліні беруть під увагу такі зміни. Не треба так дуже обстоювати юліанський календар, бо він як у світських справах був для нас непрактичний, так також в релігійних є за тяжкий і незгідний. Принаймні широко: пора вже йти разом з іншими і не лишатися позаду, а чим скорше, тим ліпше. Однак загалом пересунути свята, треба реформувати цю справу „in capite et in membris".

о. Я. Т.

## Страйк у краківському басейні.

КРАКІВ, 18. II. ПАТ. Сьогодні вранці розпочався страйк, заповіджений центральним союзом вуглекопів краківського басейну. На основі урядової реліції страйкова ситуація представляється так: Всі копальні, організовані в раді з'їзду промисловців, нечинні. Споміж 10 товариств на терені домбровського басейну 6 оголосило у своїх копальнях святівки. В інших робітники не стадали до праці. Взагалі не працює насаліком страйку 27.000 робітників. Малі копальні, що є приватною власністю, працюють зовсім нормально. Копальні, що не належать до ради з'їзду промисловців, не мають заріткових спорів.

## ГОЛОВНА РАДА МАНДЖУРІЙ І МОНГОЛІЙ.

МОСКВА, 18. II. ПАТ. Радянська преса повідомляє, що в Мукдені створено головну політичну раду Манджурії й Монголії. В склад ради входять між іншими ген. Ма, Чан-Сін-Гуї і Чоу-Сін-бо.

## Повітряна офензива.

ШАНГАЙ, 18. II. ПАТ. Японці зібрали біля Шангаю понад 100 літаків. Якщо приїде до загальної офензиви, то буде це найбільша повітряна офензива від часів світової війни.

## ФРАНЦУСЬКИЙ СЕНАТ ПРОТИ ВИБОРЧОГО ПРАВА ЖІНОК.

ПАРИЖ, 18. II. ПАТ. Сенатська комісія, що розглядала проект виборчої реформи, відкинула артикул в справі голосування. Постанову про виборче право жінок відіслано до розгляду спеціальній комісії й доручено справоздадцеві простудіювати внесення, чи негайне припорушення примусу голосування можливе.

## ПЕРЕМОГА РЕВОЛЮЦІЙНОЇ ПАРТІЙ В ІРЛАНДІЙ.

ЛЬОНДОН, 18. II. ПАТ. Обчислення результатів загальних виборів в Ірландії jde поволом з огляду на величезну фреквенцію, що переходить 90 пр. Боротьба jde між урядовою партією та революційною під проводом де Валери. Дотеперішні обчислення вказують, що де Валера вийде переможцем.

## ПЕНЛЕВЕ СКЛАДАЄ ФРАНЦУСЬКИЙ УРЯД.

ПАРИЖ, 18. II. ПАТ. Президент французької республіки прийняв учора 36 послів і сенаторів, конферуючи з ними в справі створення нового кабінету. В результаті місью скласти новий уряд одержав Пенлеве.

## Дрібні вістки.

Заповіджений на 17. II. м. генеральний страйк в Еспанії не ядвася.

Президентом аргентинської республіки вибранний генерал Джусто.

Сенат амер. Зєдинених Держав відкинув проект закону про допомогу для безробітних у висоті 125 мільонів доларів.

Папистичні організації в Ессені, католицькі, євангеліцькі й жидівські, обєдналися в політичний картель задля оборони пересіт-жидівським духом.



## Міська Рада Львова і новий законопроект про самоврядування

Від Редакції: Публікуючи нижче статтю, яка порушує дуже актуальну й болючу проблему повного самоуправного польського автономістського в пристосуванні його до м. Львова та ксвітлого становище українських радних до неї, маємо надію, що наші радні в найкоротшому часі дадуть авторитетне висношення в усіх порушених питаннях.

Тимчасова Рада м. Львова займалася минулого тижня справою проєктованого з боку центрального уряду закону про громадське самоврядування. Радила над ним законопроектом переданою комісія для реформи міського статуту, а відтак повна Рада і знов названа комісія. Вкільці на внесення д-ра Новака ухвалено послати делегацію до Варшави, що від Тимч. Ради має в руках союму та центрального уряду домогатися виділення міста Львова згідно проєктованого закону та надання цьому місту окремого статуту.

В чім же річ? І чому іменовані повсюди радні Львова так горячо побиваються за окремим статутом для цього міста? — Треба розрізнити дві групи аргументів, що спонукали Т. Міську Раду стати майже одностайною лавою за пропозицію референта д-ра Новака-Пшигоцького, члена т. зв. Стоєничівського палатного народного (група „Слова Польського“), щоб таку делегацію вислати. Проти пропозиції були тільки соціалісти (українські та польські) і євоністи. Український Клуб голосував за внесенням.

Перша група цих аргументів мала в устах промовців, що заявлялися за внеском д-ра Новака ось які оформлення: окремі „інтереси міста“, „місний характер“, „історичне місто“, „спеціальні завдання“, „народове значення“ і т. п. Ця група аргументів признали всі польські клуби радних. Для кожного, хто знає психіку польських „красових“ патріотів і їх фразеологію, ясно, що на їх думку проєктований закон про громадське самоврядування за мало забезпечує польський характер міста, тобто за мало обмежує права українських мешканців Львова і тому для міста Львова треба окремого статуту, який давав би сто процентову гарантію, що Львів до суду-віку буде польський, а українці будуть падали і на все безголосними і безправними податковими контрибуентами міста.

В імя цих саме гасел ціла санаційна більшість Ради одностайно голосувала за внеском д-ра Новака, при чім рівночасно виразно і знов же устами референта д-ра Новака заявила, що проєктований закон (який, як відомо, кладе хрест на можливість громадської автономії) є добрий, розумний, доцільний і почесний, бо відповідає ідеології марш. Пілсудського, а тільки за мало звертає увагу на „народове значення міста“. І тому згаданий внесок д-ра Новака виразно означає, що намірений окремий статут для міста Львова повинен бути в повній згоді з засадами урядового законопроекту. Відомо, що ці „засади“ стоять у такій різкій суперечності з ідеєю гро-

матської автономії, що громадську автономію роблять цілком ілюзоричною. Український Клуб у міській Раді голосував теж за внеском д-ра Новака.

Радний Верещинський поставив внесок пропустити уступ про повну згоду з урядовим законопроектом. Цей внесок перенал голосами санаційної більшості та „Українського Клубу“.

Друга група аргументів, якою доказували konieczність окремого статуту для Львова йшла в тім напрямку, що для Львова необхідна далеко ширша автономія ніж для інших міст, тому, що досі Львів користався досить широкою автономією і саме цій автономії місто завдячує свій розвиток. Коли місто дає докази, що вміє як слід користуватися автономічними правами та свободами, то нема розумної причини ці права та свободи касувати.

Ці аргументи висував опозиція: тобто Вільне Міщанське Об'єднання, Клуб Нар.-Дем., євоністи та ППС, але санаційна більшість Ради не признає цих аргументів, уважаючи, що широка автономія громад може дати тим громадянам правну можливість протиставитися урядові, а в демократичній Польщі сам уряд є сторожем демократії, тому і успішність може спокійно віддати управу громад у руки уряду.

Як з powyшого ясно, опозиційні групи польських радних домагаються окремого статуту для міста Львова з двох мотивів: 1) щоб краще забезпечити польську супрематію супроти українців та жидів і 2) щоб автономію міста поширити та розбудувати; зате проурядова більшість Ради домагається окремого статуту для Львова тільки з тою метою, щоб петрфікувати польську супрематію при помочі окремих постанов, привілеїв до „вишкочкової історичної місці прастарого польського городу“.

Треба бути дуже рожевим оптимістом, щоб повірити, що згаданий делегації поведеться переконати варшавський уряд про потребу створити саме для Львова повний півлім в урядовим законопроекті і саме тільки нашому місту надати справжньої автономії, хоча такої справжньої автономії на буде мати ані столиця держави Варшава, ані прастаре польське місто Краків, ані промислові осередки (Лодзь, Познань, Катовиці і т. п.). Та не треба бути надмірним песимістом, щоб побоюватися, що центральний уряд радо підхопить ініціативу Тимчасової Міської Ради, щоб місту „забезпечити польський характер“, тобто супроти українців ще погіршити урядовий законопроект.

Хто знає, як теперішній уряд ставиться до найсудшійших і найбільше життєвих інтересів українського народу в Польщі, той ані на хвилину не буде сумніватися, що побоювання, про які ми згадували powyше, мають аж надто багато оправдання, а коли так, то як вяснити та як оправдати становище Українського Клубу в цій справі? Бо Клуб між іншим голосував і проти поправки д-ра Верещинського.

Львівський громадянин.

## Оскар Гугенцолерн кандидатом на президента Німеччини.

БЕРЛІН, 18. II. ПАТ. У вчорашньому засіданні управи німецько-національної партії взяв участь перший раз вибраний член управи кн. Оскар Гугенцолерн, син б. цісаря Вільгельма. Провідник німецько-національної партії, Гугенцолерн, вголосив промову, в якій заявив, що членство кн. Оскара це доказ тісного приналежання німецько-національної партії до дому Гугенцолернів. Управа партії доручила Гугенцолер-

гові рішення в справі кандидатури на президента республіки.

Соціалістичний „Форвертс“ повідомляє, що Гугенцолерн пропонує кн. Оскара як спільного кандидата національної опозиції на президента. Кажуть, що на вчорашньому засіданні партійної управи кн. Оскар заявив готовість прийняти кандидатуру.

—

## ЗАКОН ПРО ЗБОРИ ПРИЙНЯТИЙ.

18. II. на засіданні соймової адміністраційної комісії після ухвали закону про збори в 3-му читанні НД, ППС, Стр. Люд. і К. Н. заявили, що поборюватимуть закон усіма можливими засобами.

Комісія прийняла такі поправки пос. Зомерштайна: 1) Влада мусить мотивувати заборону зборів, 2) скреслено спобігати признавати владі щодо відбудови зборів, 3) голова зборів має право уступити зі зборів учасника, який унеможливує наради або старався насильно їх ударемити, 4) делегат владі мусить легітимуватися перед головою зборів, 5) розважання зборів мусить попередити пересторога. Прийняли теж поправку пос. Вроні (Стр. Л.), що лише урядові особи можуть бути озброєні.

## СЕНАТ.

18. лютого на пленарному засіданні сенату сен. Червильський здав звіт комісії сусп. господарства відносно повед. до закону про відбудову будинків знищених війною. Держава видала на це около 380 млі. Сен. Павликовський заявив, що українське населення відбудуватиме власним коштом, бо нізвідки не має помочі. Український Клуб адержитися від голосування

над новедею. Сен. Гаомбінський (НД) похвалив ів сен. Павликовським і сказав, що не має нічого проти відбудови українського населення, та йому виглядає дивним, що з жалем виступає представник українців, забуваючи, що після російської інвазії величезні шкоди завпідала полякам українська „інвазія“.

Мін. прилюдних робіт Норвід Найгесавер старався докзати, що неправдою є, наче відбудова відбувалася по ріку Вислок. Цифри з І. IV. 1931. стверджують, що поввідства, про які згадував сен. Павликовський відбудовані майже вповні з лісових даних. У тернопільським поввідстві процент невідбудованих будинків виносить 10, у станіславським 6, у львівським 3, у волинським 22, зате в білостокським і виленьським цей процент виносить аж 38. Село було упрямлене щодо відбудови в порівнянні з містечками. Знаючи населення містечок, можна ствердити, як мало було наражене населення, яке репрезентує сен. Павликовський.

Після промови сен. Павликовського, який спростовував закиди, прийняли закон у соймовій стилізції.

Найближче засідання сенату 25. II.

## НОВИНКИ

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хоружина 5. (бля міна „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матраци і постілі. Переробляє ковдри по 6 зол., матраци по 8 зол. 786 51—100

— Зїзд усіх єпископів Польщі. У Варшаві радить зїзд усіх єпископів Польщі у справі поширення католицької акції. У зїзді беруть участь усі три греко-кат. єпископи суфрагани: Преосв. Бучко, Лакота і Лятишевський. Народа потревають два дні.

— Луговий попис уладжує в неділю 21. II. м. Т-во „Луг“ у Львові в салі Народного Дому (Театр Ріжнородностей) з богатою і ріжномітною програмою, на яку зложиться аж 14 го-чок. Початок: год. 11.30 передпол.

— Відгомін т. зв. „пацифікаційної акції“. Під час т. зв. „пацифікації“ в осени 1930 р. на Наконечнім в кооп. „Гарбарня“ спацифіковано скіра на кругло 1000 зол. і знищено обстанову. Тепер виявляється, що більшість скір не спацифікувало польське військо, тільки провідник — пацифікатор високої ранги на власну кишеню. Така т. зв. „пацифікаційна акція“ заедно, де би вона не була, деморалізує у великій мірі її виконавців. Ще не знати, чи владість кооператив „Гарбарня“ дістати відповідне відшкодування за свою власність від того „приватного“ пацифікатора. (Яворіське „Українське Слово“).

— 3 Українського Наукового Інституту в Берліні. 19 II. м. в Українському Науковому Інституті в Берліні відбудеться реферат д-ра Ада Норна „Шлях Фінляндії до незалежності“.

— Перед створенням союзу словянських міст. У Кракові радитиме від 20—22 лютого II. р. конгрес представників словянських міст. Завдання конгресу створити союз словянських міст. У конгресі беруть участь представники Польщі, Югославії, Болгарії, Чехословаччини. Як зазначено нема на конгресі українців.

— Нерівномірне трактування безробітних у Львові. До нашої редакції прийшло вчора двох безробітних з проханням помістити заяву про нерівномірне трактування безробітних у Львові. Дільничний комісаріат IV. дільниці при розподілі боїв на безплатне одержання харчових засобів робить ріжницю між безробітними в приділює одним менше, другим більше. Своєю пораділку оправдують службовики досвідом своїх контролів. Тимчасом довідуючись, що один із цих безробітних, які прийшли до редакції, має четверо дітей у приватних школах і мусить платити за них шкільну оплату. Чи отже можна оправдати це, що йому признали значно менше боїв на одержання харчів із міських крамниць, як іншим, які не мають такої численної родини. Українські радні Львова повинні дослідити, чи нерівномірне трактування безробітних не виростає часом із приналежності службовиків до безробітних-українців?

— Застрілявся інспектор поліції. У Кракові застрілявся інсп. праці зі Львова Замосцький.

— Зі сніжкою на в'язні. 31 Жовтня повідомляють, що в тамошній тюрмі збутувалися в'язні, коли тюремний дезорєр хотів забрати до Львова в'язня Базилевича. Приказали вогневу сторожу й вона студенною водою охолодила „запад“ в'язнів. Шойно тоді забрали згаданого в'язня.

— Пригода Берн. Шова. 3 Ле Кап повідомляють, що Бернгардові Шовові пригодились автомобільний авіалазок у Півд. Африці. Шов важко контужений, його жінка ранена в руку.

— Під замітом зводження малазгічних звірів. Заступала поліція д-ра Парнеса, господаря вештувала, яка недавно повислася в його мешканні та залишила лист із обвинуваченням його, як морального співучасника своєї смерті.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### СПРАВА ПРИВ. ШКІЛЬНИЦТВА.

Соймова освітня комісія радила 18. II. над приватним шкільництвом. Опозиція зайняла негативне становище до закону з причини широким повноважень, які виходять із закону і так обмежують приватну ініціативу та кривдять меншинне шкільництво.

Пос. Рудинська схарактеризувала ролю, яку прив. шкільництво відіграє в житті народу, який відірваний від свого народу живе в межах чужої держави. Проєкт цей є насиллям поставочою трактатів про охорону меншин і конституцій. Шкільний закон вводить поліційну систему у шкільне життя. Уніфікація шкільництва під оглядом програми, організації та ідеї є неможливою в державі, неоднотайній під національним оглядом.

Мін. Пешавський старався докзати, що проєкт закону не порушує прав нац. меншин і що уряд не думає викорчувати прив. шкільництво нац. меншин. Багато прив. шкіл приневолює мство розвинути над ними відповідний нагляд, бо ті школи дійсно пересаджують з вихованням молоді.

Далішня дискусія завагою.



в сазі української гімназії виступу „Вифаємська Ніч“. Уся заслуга в цьому ділі дир. цієї школи С. Гавришук, який дове не тільки про те, що піднести школу на високий рівень, але викладає також багато трудів в повсякденній виконавчій діяльності у своїй школі. Свідченням цього є прекрасний шкільний церковний хор, що його веде сам дир. Гавришук, а також дві агадані виступи імпреси, які під оглядом виконавства не полишали нічого до бажання. Деякі кравці в цій виставі заслугоують на спеціальну агаду, а саме: пастушок, Ірда, праведник, тусляр і інші. До своїх акомпаніювала мандолиною оркестра під провозом п. Кобильника. Придас би був якийсь бас (берда) — тоді цілість ансамблю на ритмічній певності, бо присутній віолончель істнувала хіба для ока, а не для уха. Першим разом публіки було мало, другим разом більше. Переважала дігтора. Прикро вражала відсутність старшої інтелекції. Декорації малювала проф. Стеція, який своєю працею дуже спричинився до успіху обох вечорів. Мельман.

## Нові книжки й журнали.

### КНИЖКИ.

Василь Сімович: GRAMMATIKA SLAVORUTHENA M. LUCHKAY. Часть I. Частина славяноруська. Ст. 99. Ужгород. Відбитка з Наукового Збірника Тов. „Прогресу“ в Ужгороді т. VII—VIII за 1930—1931 р.

### ЖУРНАЛИ.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, ілюстрований літературно-політичний журнал. Ч. 98. 10. лютого 1932 р.

КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА, економічно-суспільний місячник. Р. V. Ч. 2. Лютий 1932. Зміст: На окраїні; В. Тотомиш: Шарль Фурє; О. Луцький: Рентонність 262 селянських госп-в у госп. р. 1929—30; О. Мишко: Понір укр. економічної думки — Сергій Подоліський; А. Жук: Про перших кооператорів в Україні. — 3 життя укр. кооперації. — 3 кооперативного світу. — Господарська хроніка.

УКРАЇНСЬКИЙ ПАСІЧНИК, орган пасічницької кооперації „Ріа“. Ч. 2. Лютий 1932. Р. V.

ВІДРОДЖЕННЯ, ілюстрований орган протинадогольного і протинадогольного руху. Р. V. Ч. 2. Лютий 1932.

## На санування Т-ва „Прогресу“.

XIX. виказ підписаних позичок для санування Т-ва „Прогресу“.

Радехів: Філія „Прогресу“ 50, Славута Григорій 15, Ревуцький Іван 20, Караванський Олександр 10, Пігович Володимир 10, Маїчук Грицько 5, Юркевич Олександр 15, Дибайло Роман 10, о. д-р Пелагія Володимир 20, Імж. Гарасимович Григорій 20, Панасюк Михайло 10, Синицька Михайла 5, Василюк Володимир 5, д-р Мотак Роман 50, Сиделюк Василь 5, Пайчук Михайло 5, Казаніський Орест, Нинаш 5, Баран Роман, Сушио 5, Олійник Іван, Нинаш 5, Казаніський Тарас 5, Паук Михайло, Середопілля 5, Крулик Петро, Стоїніш 5, Вілора Іван, Стоїніш 5, Пайчук Дмитро, тамже 5, Заремба Теодор, тамже 5, Солонішка Андрій, тамже 5, Волос Олександр, тамже 5, Смаль Іван, Дмитрів 5, Марчук Степан, Стоїніш 5, Яворий Микола 10, Селезінка Ніна 30, д-р Селезінка Ярослав 50, Яремко Володимир 10, Ханак Іван 5, Гарасимук Осип 25, Дибайло Володимир 10, Шахнович Михайло 15, Грицак Михайло, Синицькі 5, Адамчук Орест, Павлів 5, Сарчук Володимир, Ордіш 5, Народний Банк кооп. 50, Харко Микола 10, Горішний Михайло 5, Дрогобиш: Дидицький Володимир 5, д-р Савойка Роман 10, д-р Ільницький Володимир 54, Церковні, Петра, Раневичі 100, д-р Витвицький Степан 50, Станіслав Осип 10, Чмола І. 10, Попель Михайло 10, Баранчик Михайло 20, Стефанюк Дмитро, Борислав 10, Яворський Ілько, тамже 25, о. Гайда Володимир, тамже 10, Филипович Олександр, тамже 20, Дула Андрій, тамже 5, Кулишський Роман, тамже 25, Кулишська Наталка, тамже 25, Степик Осип 5, Макар Іван, Гукова Гора 50, Кулишський Микола 10, Верещенко Іосиф 5, Тустановський Володимир 30, Небельчук Казимир, Гукова Гора 10, Салоний Дмитро, тамже 10, Попель Михайло, тамже 5, Тустановський Микола, тамже 10, Макар Петро, Волішка 5, Тустановський Яків, Гукова Гора 5, Білас Іван, тамже 5, Іванчук Василь, тамже 10, Хархан Василь 5, Читаля „Прогресу“ тамже 10, Максимович Антін, Борислав 10, Шурко Кость, тамже 5, Коцко Микола, тамже 25, Бокало Михайло, Баня Котівська 10, Бокало Василь, тамже 25, Мулярський Іван, Борислав 5, Гогоць Теодозій, тамже 15; Городом: Яворський Іосиф 50, о. Антонішин Михайло, Мальчиш 50;

Глиняни: Читаля „Прогресу“ 100; Боршів: Яворський О. сип 10; Мостиська: о. Шехович Іван, Соколя 5, Буряк Микола 5, Пеняк Василь, Халіп 5, Читаля „Прогресу“ 5, Бухович 5, о. Гузіля Михайло, Ясенішчій Я. рослав, Радичів 5, Давидиш Софія, Соколя 10; Коломиш: Дольницький Лев 5, Шпайло Каро 5, Яворський Микола 5, Калевський Василь 5, д-р Новодворський Іван 5, Стромельський Андрій 5, д-р Ганішський Володимир 5, О. П. 5, Ганішський Едмунд 5, Тихевич Олександр 5, Покутський Союз 50, д-р Косак Олександр 20, Кордуба Степан 5, Марушак Роман 5, Степанів Ігнатій 5, Шумський Володимир 5, Лукашів Олександр 5, Савків Іван 5, Йолкіна Софія 10, о. Данилович Микола 10; Золочів: Калінич Іван 10, Бурко Дмитро 10, а. Побігуща Філімон 10, Кравчук Роман 10, Юркевич Юлій 5, о. Стецишин Микола 25, д-р Ванько Теодор 100, Попадюк Микола 10, Завиць Володимир 10, Гощовський Богдан 10, Читаля „Прогресу“, Стінка 5, Тарнавський Володимир 200, Чорнодольський Володимир 15, о. Фітє Степан, Пугів 10, Волошинів Вацек Микола 10, о. Логіський Остап 5, Мр. Гела Михайло 5, Шпешський Мирослав 10, Читаля „Прогресу“, Ремезів 5; Камінька Струмилова: Читаля „Прогресу“ 25, Біляшів Ф. 10, Читаля, Соколя 25, Читаля „Прогресу“, Спас 5; Ширець: Сенюта Іван, Черкаси 20; Соколя: Веліко Володимир 10, Коцько Роман, Білиш 5, Блашків Богдан 5, Пополічана Наталя 5; Сянік: Несторович Степан 5, Хлопик Ольга 20, Флюнт Іван 25, д-р Копишський Франц 25, Бучачка Філімона 25, Белев Юліана 25, д-р Карачович Володимир 25, Шуляк Іван Болеслав 25, Мр. Мацішський Омелян 20, Болеско Іван 25; Броді: Фрондлей Володимир 10; Олександр: Федорук Данило, Білий Камінь 25, Читаля „Прогресу“, Ожидів 30; Кравець: Матковська Стефанія 25, Читаля „Прогресу“, Будзів 25, Чечилович Євген, Кобильник Руська 30, Ванько Микола, Будзів 20; Яворів: Ширба Данило 10, Нуд Антін 20. — Разом 2,645 зол., а разом з усіма попередніми 47,324.49 золотих.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 18. II. 1932 р. за масло експортне та десерове пріма 3.80 зол., за літру молока 23—24 сот. літру сметани 1.20 зол., кошу лєп 4.70.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

### Великий Театр.

Пятниця 19. II. в год. 8. веч. „Сон літньої ночі“.  
Субота 20. II. в год. 4. попол. „Сон літньої ночі“ (для шкільної молоді).  
Субота 20. II. в год. 8. веч. „Сон літньої ночі“.

### Театр Річнородностей.

Пятниця 19. II. в год. 8. „Святе подум“.  
Субота 20. II. в год. 8. веч. „Святе подум“.  
Неділя 21. II. в год. 4. попол. „Рокс“.  
Неділя 21. II. в год. 8. веч. „Святе подум“.

### Весела Буда (Осодоліських 10).

Шодиня, год. 8. веч. „Люди — марш до буди“.

## Кіно.

АПОЛЬО: „Два серця б'ють у вальс так“ (одеситка).  
КАСІНО: „Трейлер Горн“ (В. С. Ван Дайн).  
КОПЕРНИК: „4-ка піхотинців“ („Назники“).  
ЛІВ: „Два серця б'ють у вальс так“ (одеситка).  
МАРУСЕНКА: „4-ка піхотинців“ („Назники“).  
МІРАЖ: „Діфніс і Хавос“ („Еросова стріла“). „Гарольдові клопоти“ (Гар. Львів).  
ОАЗА: „Три сестри“, „Острів затоплених сердець“.  
ПАН: „Сезон, місто кохання“.  
ПАЛАС: „В суєтці великого міста“.  
ПАСАЖ: „Майстер у пекло“ та додаток.  
ПРОМІНЬ: „Душ в неволі“ (Сольський, Батилька).  
СОНЦЕ: „Ніч у Максима“.  
СТИЛЕВ: „Казани пристрастей“, „Повітряні пірати“.  
УТІХА: „6 тижнів серед алашів“ і додаток.  
ХІМЕРА: „Книжка Тараканова“.

## Програма радіо.

Субота, 20. лютого 1932.

Лінійці (259.3) 19.00 Концерт. Лондон 365.5) 19.30 Легка музика. Гамбург (372.2) 19.00 Концерт. Букарешт (394.2) 17.00 Румунська музика. Берлін (418) 16.30 Легка музика. Рим (441.2) 21.00 Опера. Ангелберг (472.6) 17.00 Песні. Прага (488.5) 20.00 Концерт. Мілан (501.7) 23.00 Танкова музика. Брюссель (509.3) 19.00 Концерт. Відень (517.2) 16.30 „Амфіра Гофер“.  
Рига (525.4) 21.40 Танкова музика. Будапешт (550.5) 18.00 Концерт. Осло (1083) 16.30 Концерт.

Неділя, 21. лютого 1932.

Лінійці (259.3) 18.00 Література. Брно (341.7) 20.30 Концерт. Лондон (365.9) 18.45 Концерт. Гельсінгфорс (368.1) 19.40 Спія. Гамбург (372.2) 11.25 Песні. Букарешт (394.2) 20.00 Опера. Берлін (418) 13.15 Концерт. Рим (441.2) 21.00 Концерт. Ангелберг (472.4) 19.05 „Африка співає“. Прага (488.5) 20.00 Веселий хор. Мілан (501.7) 17.40 Танкова музика. Брюссель (509.3) 21.00 Опера „Ловці перел“. Відень (517.2) 11.40 Концерт. Рига (525.4) 17.30 Песні. Мінкен (532.9) 18.50 Література. Будапешт (550.5) 11.55 Академія в 200 роковин Вашингтона. Ленінград (1000) 19.30 Концерт.

## Львівське радіо.

Пятниця, 19. лютого 1932.

Лінійці (380.7) 11.45 Перегляд преси. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Грам. кружок. 13.10 Про погоду дня. 15.00 Грам. кружок. 15.45 Виказд для чителів. 15.45 Грошева біржа. 15.50 Хвилянка недіжних. 16.40 Грам. кружок. 16.55 Наважання англійської мови. 17.10 Виказд. 17.35 Концерт. 18.50 Всечина. 19.10 „Чари на королівських дворах“. 19.25 Грам. кружок. 19.30 Спортивні новини. 19.40 Грам. кружок. 19.45 Радіоляний шоломчик. 20.00 Музична гутірка. 20.15 Концерт. 22.45 Оповідька поліції. 22.50 Радіогротеска. 23.15 Танкова музика.

Субота, 20. лютого 1932.

Лінійці (380.7) 11.45 Перегляд преси. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Шкільний ранок. 12.45 Грам. кружок. 13.10 Про погоду дня. 13.15 Господарська оповістка. 15.00 Грам. кружок. 15.15 Вітськові новини. 15.25 „Пасуки останніх львівських вистав“. 15.40 Грам. кружок. 15.45 Грошева біржа. 15.50 Грам. кружок. 16.20 Радіохроніка. 16.40 Концерт. 17.35 Концерт. 18.30 Концерт. 18.50 Всечина. 19.15 Лістування. 19.25 „Чорт у поєзні“. 19.40 Грам. кружок. 19.45 Радіоляний шоломчик. 20.00 „На омані“. 20.15 Легка музика. 21.55 „Америка на будівлі“. 22.10 Концерт. 22.45 Поліційна оповістка. 22.50 „Так звана сенсация література“. 23.05 Перегляд закордонних станцій.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає.

Лугоний поїс у Львові відбудеться в неділю 21. II. 1932 р. в сазі театру Річнородностей у Народній Ділі у Львові, ауд. Рутоського ч. 22. Програма багата. Ціни місць від 3—0.50 зол. Початок 11.30 передпола. 1307 1—2



## У четверті роковини смерті бл.п.

### Анни з Петрин'в Олексининої

Найдорожчої й ніколи Незабутньої Мамці та Баби, дружини бл. п. о. Михайла укр. кат. пароха Суховаї нов. Бродів відправиться

## Заупокойна Служба Божя з Панахидою

в понеділок для 22. лютого п. р. в год. 7-й рано в аркитат. перкви св. Юрія, на яку запрошують своїх і знайомих Діти та внуки.

## Львівський Український Театр „Цірку“.

ЯВОРІВ: 20. II. „Біла біду перебуде“ — ревія.

21. II. „Як вертіти — то вертіти“ — ревія.

22. II. „Не банкрутуємо“ — ревія.

Загальні Збори Філії „Прогресу“ в Сяноці. Для 26. лютого 1932 відбудуться в год. 12. попол. Загальні Збори Філії Т-ва „Прогресу“ в Сяноці (власна довідка) з таким порядком нарад: 1) Відкриття Зборів. 2) Відчитання протоколу поперед. Зборів. 3) Звіт про діяльність Виказу. 4) Звіт про діяльність Ревіз. Комісії. 5) Указання абсолютної суми. 6) Вибір нового Виказу. 7) Справа фізичного додатку. 8) Вибір делегатів на Загальні Збори Мат. Т-ва у Львові. 9) Інше й запити. Коли ж на сазі не було статутної кількості делегатів, Збори відбудуться годину пізніше без огляду на кількість присутніх. — Виказ.

Комітет жіночої промислової Бурси при Укр. Красній Товаристві Охорони дітей і опіки над молоддю — славляє сердечку подяку добродіям за їх жертву для дітяк-сиріт, що вийшли з сирітських закладів і змішали приміщення в Бурсі. Зажожили: д-р Михайло Волошин 1 дол., Український Демократичний Клуб Нью-Йорк 22 дол. і два пакети ношеної одіж. П. Марія Скубова 6 пляшів, Раді. Іосиф Стефанович заможний коф і 8 метрів полотна, Радич Антін Увера 21 метрів матерії на суконки, Пані Ася Левицька ношеної одіж, черевички. Також на обидва для бідних студентів у Еміграційній Ділі чи то в Бурсі зажожили: Радич Антін Увера 20 зол., Голова Пром. Палати Густа Пеймер 10 зол., Лір. Мик. Завішківський 5 зол., Пані Нуса Ріженська 40 zł. — За Комітет Жіночої Промислової Бурси М. Говиківцева.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

СРІБЛО продає найдешевше — Домбровський-Розваржевський — Академія 1 1246

ГРИБИ, гарні, вибрані (найменше 5 кіло) по 8 зол. за 1 кіло, чисті, саварік повила, з цукром, бочілочка 5 кіло 10 зол., чиста овеча бриндза, бочілочка 5 кіло 10 зол., бжильний, гірський, м'ял. пушка 5 кіло 20 зол., волоські горіхи шаперіки, мисочок на 5 кіло 14 zł., вислав оплачено за писанцями Мейсдель Штуммер, Косів к. Колом. 1325 7-16

РУТИНОВАНИЙ конципент з 4½ річ ною адвокатською і річнню судовою практикою, здібний до самостійного ведення адвокатської канцелярії шукає місця. Гонорар скромний. Зголошення до Адм. „Діла“ під „Конципент“. 1390 2-3

ПОТРІБНИЙ чистий, добре улажений поїзд з окремим входом, електричним, ланцюжком, поїздом, обслугом та цією удержаннями. Оферти з поданою ціною до „Діла“ для „Потрібного доктор“.

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

## ПАКЛАДІЯ SCHERL у БЕРЛІН

поручає садуючі свої видавництва: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherl's Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така:

BERLIN SW 68 Zimmerstrasse 35-41

і перенести треба замовчувати:

Ausland-Abteilung. Місця публікації в Польщі: банк для торговлі та промислу. Пошлав (чекове анто) в ПНО ч. 200000. Потрібнеkonto у Берліні: Berlin, No 3311.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДІМ І ЗГАР

Ціна 30 сот. з поштовою перес. 20 сот.

Можна дістати в Адм. „Діла“